



UPPFÖLJNING AV SAMVERKAN FÖR ÖKAD TRYGGHET OCH MINSKAD BROTTLIGHET I VÄXJÖ

VÄXJÖ KOMMUN

Innehållsförteckning

1.	Inledning	3
1.1	Swecos uppdrag	4
1.2	Rapportens disposition.....	4
2.	Utvecklingen av Trygga under 2023.....	5
2.1	Förändringar under 2023	5
2.1.1	Framtagande av rutiner för Tryggas samverkan med skolor och fritidsgårdar	5
2.1.2	Enskilda avtal sluts med respektive skola	6
2.1.3	Förtydligande kring samverkan mellan Trygga och fritidsgårdarna.....	6
2.1.4	Tryggas insatser i skolan	7
2.1.5	Tryggas insatser på fritidsgårdarna	8
2.1.6	Tredje benet "coachning"	8
2.1.7	Strategisk samverkan	9
2.2	Utfall och resultat	9
2.2.1	Förändring av fördelningen av Tryggas timmar	9
2.2.2	Var Trygga befinner sig styrs efter behov.....	10
2.2.3	Hög efterfråga från skolorna som är svår att möta	10
2.2.4	Ökad vuxennärvaro som verkar uppskattas av eleverna	11
2.2.5	Komplement till ordinarie personal	12
2.2.6	Trygga blir en informationskälla för personal på skola och fritidsverksamhet – en källa som kan nyttjas i högre utsträckning	13
2.2.7	Trygga har blivit en naturlig och alltmer integrerad del av Växjös trygghetsarbete	13
2.2.8	Det finns ännu ingen strategi för långsiktig verksamhet – däremot förs samtal kring detta	14
2.2.9	Tryggas anpassning till och samverkan med skolan har utvecklats väl	15
2.2.10	Det har funnits vissa brister i den strategiska samverkan och styrningen	15
2.2.11	Det som fungerade väl i tidigare utvärdering fungerar fortsatt väl.....	15
3.	Slutsatser.....	17
3.1	En stor förbättring har skett kopplat till benet skola	17
3.2	Samverkan på strategisk nivå har utvecklats men mer finns att göra	18
3.3	Det finns ingen långsiktig strategi för finansiering.....	18
3.4	Avgränsningar har gjorts baserat på problembild och behov	18
4.	Rekommendationer	20
4.1	Ta skyndsamt beslut om fortsatt finansiering.....	20
4.2	Stärk det strategiska perspektivet i en fortsatt satsning	20
4.3	Fortsätt att löpande utveckla och följa upp verksamheten.....	21

1. Inledning

Den 1a september 2021 slöts ett samverkansavtal mellan Växjö kommun och insamlingsstiftelsen Växjö Charity. Målsättningen med samverkansavtalet är att genom Växjö Charity stärka det trygghetsskapande arbetet i Växjö kommun genom insatser för att öka tryggheten och minska brottsligheten vid så kallade "hot-spots" samt andra offentliga platser där invånarna rör sig. Samverkansavtalet gäller till och med den 31a augusti 2024.

Samverkansavtalet innebär att Växjö kommun ger Växjö Charity max två miljoner årligen för att driva trygghetsskapande insatser förutsatt att stiftelsen bidrar med minst samma summa årligen. Växjö Charity har samlat in medlen från Växjös näringsliv. I november 2021 startade Växjö Charity projektet Trygga, som kan beskrivas som Växjö Charitys verktyg för att uppfylla samverkansavtalet. Genom projektet har det lokala säkerhets- och bevakningsföretaget Sam security anställt så kallade "Trygghetsskapare" som åker eller går omkring på olika platser i Växjö tätort, exempelvis i skolor eller på platser som är förknippade med otrygghet och brott.

Under hösten 2022 genomförde Sweco en utvärdering av samverkan med utgångspunkt i samverkansavtalet. Uppdraget innebar en utvärdering av effekter och kring processen. Över lag uppfattades Trygga som en positiv åtgärd i kommunens trygghetsskapande och brottsförebyggande arbete.¹ Våra rekommendationer var följande:

- Undersök hur arbetet inom benet "skola" kan utvecklas. Det fanns en delad bild över hur arbetet i skolan hade fungerat. I en av skolorna upplevdes arbetet inte ha fungerat väl. Därför rekommenderade vi att se över exempelvis hur Tryggas arbete i högre utsträckning kan anpassas utifrån skolornas arbetssätt och hur man kommunicerar (och till vem) kring Tryggas syfte att verka i skolorna. Vi uttryckte behovet av diskussioner på både operativ och strategisk nivå, exempelvis med utbildningsförvaltningen.
- Stärk samverkan på strategisk nivå: Vi kunde se att samverkan varit begränsad på strategisk nivå. Vi gav exempel på att den strategiska samverkan kunde vara att gemensamt diskutera denna utvärdering, stötta Trygga i att avgränsa insatserna och utveckla arbetet under benet "skola" (rekommendationerna ovan) och påbörja diskussioner kring Tryggas långsiktighet.
- Ta fram en strategi för verksamhetens långsiktighet: Vi konstaterade att insatserna inom trygga kommer att vara fortsatt beroende av finansiering om de ska fortsätta efter att avtalet löper ut. Samtidigt som

¹ Se Swecos tidigare utvärderingsrapport "Uppföljning av samverkan för ökad trygghet och minskad brottslighet i Växjö" för mer information.

vi lyfte att Trygga har en viktig funktion i det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet. Det uppskattas av flera aktörer, det finns en stor efterfrågan på Trygga, och flera andra kommuner är nyfikna på konceptet. Därför såg vi behov av en långsiktig strategi kring vad som händer efter de tre åren.

- Reflektera kring hur verksamheten kan avgränsas med stöd av forskning och projektlogik. Det framkom utmaningar kring att möta den efterfrågan som fanns på Tryggas insatser, därför såg vi ett behov av att prioritera insatser baserat på kunskap om vilka av insatserna som skapar störst värde.
- Fortsätt med att löpande utvärdera samverkansavtalet: Eftersom Trygga skulle fortsätta utveckla sin verksamhet såg vi behov av löpande utvärderingar. Kommande utvärderingar såg vi även kan fokusera på att följa upp rekommendationerna som gavs.

Denna uppföljning fokuserar på att följa upp samtliga rekommendationer. Störst fokus för uppföljningen har dock varit att följa upp vår rekommendation inom benet skolan, eftersom utvecklingen sedan 2022 har varit störst inom detta ben. Vår rekommendation kring löpande utvärdering kommer vi i rapporten inte följa upp, eftersom vi ser att man genom denna uppföljning har tagit om hand om denna rekommendation.

1.1 Swecos uppdrag

Sweco har haft i uppdrag att genomföra en uppföljning av den utvärdering som vi genomförde under hösten 2022. Uppföljningen utgår från att följa upp våra rekommendationer som beskrivits ovan.

Uppföljningen har bestått av två olika moment; granskning av underlag och semistrukturerade intervjuer.

Genomgång av underlag: Sweco har gått igenom rutiner för samverkan mellan Växjö Charity och Växjös kommunala skolor och fritidsgårdar, samverkansavtalen som tagits fram mellan Trygga och respektive skola samt förtydligandet kring samverkan mellan Trygga och Växjö kommuns fritidsgårdar.

Semistrukturerade intervjuer: Semistrukturerade intervjuer har genomförts med funktioner som på olika sätt har en koppling till tryggas arbete. Dessa har varit: kommunens säkerhetschef och säkerhetssamordnare, Växjö Charity, Tryggas Trygghetsskapare, Sam Security, kommunens fältarbetare, elevstödjare/koordinator/värd, kurator, rektor och enhetschefer på utbildningsförvaltningen och arbete och välfärd. Totalt har 22 personer intervjuats.

Uppdraget har genomförts av Fredrik Svensson och Anna Carbell (fd. Rudberg). Författarna står själva för rapportens innehåll och slutsatser.

1.2 Rapportens disposition

Efter detta inledande kapitel presenteras utvecklingen sedan 2022, både sett till förändringar i aktiviteter, utfall och resultat. Därefter presenteras Swecos slutsatser. Avslutningsvis presenteras våra rekommendationer för fortsatt förbättringsarbete.

2. Utvecklingen av Trygga under 2023

I detta kapitel presenteras utvecklingen under 2023. Kapitlet är uppdelat i två delar. Först beskrivs de huvudsakliga åtgärderna som vidtagits under 2023 och efter det följer en beskrivning av vilka utfall och resultat som har genererats till följd av detta.

2.1 Förändringar under 2023

I detta avsnitt presenteras de huvudsakliga förändringar som gjort under 2023.

2.1.1 Framtagande av rutiner för Tryggas samverkan med skolor och fritidsgårdar

Efter att Sweco utvärderat Tryggas arbete i Växjö hösten 2022 konstaterades att ett omtag behövdes ta sett till arbetet med skolorna i Växjö kommun. Slutsatsen baserades inte på en totalundersökning av de medverkande skolorna men vi menade ändå tecken fanns på att Tryggas arbete i skolan behövde integreras bättre med skolornas eget arbete med trygghetsskapande. Så kommunen rekommenderades att undersöka saken närmare och vidtag lämpliga åtgärder. Strax efter utvärderingen träffades representanter från Växjö Charity, Trygga och ansvariga på kommunen för tidiga samordnade insatser, som arbetar på utbildningsförvaltningen och förvaltningen för arbete och välfärd i Växjö kommun, för att diskutera det fortsatta arbetet mellan Trygga och kommunens skolor.

De ansvariga tjänstepersonerna för tidiga samordnade insatser fick i uppdrag från deras förvaltningschefer att ta fram rutiner för samverkan med skolor och fritidsgårdar. Syftet med rutinen var att stärka dialogen mellan ansvarig skolledning och Tryggas medarbetare, tydliggöra roller och ansvar, främja dialog samt säkerställa att insatserna upplevs bidra till skolans och fritidsgårdens övriga arbete.

Rutinen för samverkan tydliggör att:

- Alla anställda på trygga ska uppvisa två godkända registerutdrag för utbildningsförvaltningen säkerhetssamordnare innan arbetet kan ske inne på skolor och på fritidsgårdar.
- Möte bokas in av Trygga med skolledning/fritidsgårdschef på aktuell skola. Insats påbörjas på skola/fritidsgård först efter rektor/fritidsgårdschef har haft ett möte med den aktuella

organisationen där gemensam överenskommelse träffats om uppdraget.

- Vid mötet formuleras Tryggas uppdrag mot aktuell skola/fritidsgård utifrån behov identifierade av rektor/fritidsgårdschef och i dialog med frivilligorganisationens medarbetare.
- Om det är aktuellt att utföra arbete inne på skolor/på skolans område/inne på fritidsgårdar behöver även information om ordningsregler samt information kring utrymning/skolans krisplan lämnas. Skolan/fritidsgården ansvarar även för att annan relevant information för uppdraget förmedlas till Tryggas medarbetare.
- Kontaktperson på skolan/fritidsgården utses. Kontaktpersonen blir Tryggas direktkontakt med skolan och kontaktuppgifter utbyts mellan dessa personer.
- Rektor/fritidsgårdschef ansvarar för att informera skolans övriga medarbetare om frivilligorganisationernas roll och uppdrag på skolan.

2.1.2 Enskilda avtal sluts med respektive skola

Efter rutinerna var framtagna fick Trygga i uppgift att ta kontakt med skolorna för att sluta ett enskilt avtal med varje skola för att tydliggöra varje enskild skolas behov och Tryggas insatser på skolan. I intervjuerna framkom att Trygga för närvarande var på totalt 14 skolor i kommunen, men det finns 10 skriftliga avtal. Vi har förstått att flera skolor har haft muntliga överenskommelser kring Tryggas uppdrag innan skriftliga avtal kommit på plats.

I uppdragsavtalen beskriver nästan alla skolor dag, tid och plats då behovet av trygghetsskaparna är som störst. I majoriteten av avtalen beskrivs behovet av Trygga på skolan under VT 23 och ett fåtal beskriver behovet under HT23. I vissa fall anges särskilda eventdagar, till exempel vid idrottsdagar eller skolavslutning, då skolan ser ett extra behov av trygghetsskaparna.

I avtalen beskrivs ofta hur Trygga ska agera i skolans lokaler i möte med eleverna. Däremot saknas i många fall tydliga rutiner och önskemål för hur kommunikationen mellan Trygga och skolan kontinuerligt ska upprätthållas. Det finns en tydlig diskrepans mellan gymnasieskolorna och högskolorna i avtalen sett till hur kontakten ska ske mellan skolan och Trygga. Tre av åtta högstudier har angett kontaktpersoner i avtalen, medan detta finns angivet för samtliga gymnasieskolor. I få avtal beskrivs även att Trygga ska kontakta elevvärd/elevkoordinator eller personal med likdanande funktion då de kommer till skolan.

2.1.3 Förtydligande kring samverkan mellan Trygga och fritidsgårdarna

Efter att de övergripande rutinerna var framtagna togs ett förtydligande kring Tryggas samverkan med Växjö kommuns fritidsgårdar fram. Enligt förtydligande ska Trygga genomföra trygghetsskapande insatser, under kvällstid, på helger och lov på fritidsgårdarna samt vid fritidsgårdarnas kommunövergripande arrangemang. Enligt förtydligandet utgår Tryggas närvaro på fritidsgårdarna hösten 2023 från:

- En prioritering på 4–5 fritidsgårdar där behovet är större av besök från Trygga.
- Övriga 1–2 fritidsgårdar i centrum besöks efter utrymme eller om gården själva hör av sig i ett "akut" läge.

- Lammhult och Braås fritidsgård schemaläggs med ett besök på varje gård en gång i månaden.
- Närvaro vid julavslutning samt Club TC och när Lammhult tystnar.

Kontaktpersoner på varje enskild fritidsgård tydliggörs också och att ett schema ska meddelas till Trygga senast 1 september. Besök av Trygga på fritidsgårdarna på fredagar och lördagar sker främst efter klockan 20.00. Det tydliggörs också att om Trygga behöver göra avvikelser ska de kontakta ansvarig för fritidsgårdarna, att en avstämning ska ske mellan organisationerna i mitten av terminen och att fritidsgårdarna ansvarar för att delge Trygga regler och rutiner för varje fritidsgård.

2.1.4 Tryggas insatser i skolan

Tryggas insatser på skolan har handlat om att närvara och vara synliga på skolan och skapa goda relationer till eleverna. Trygghetsskaparna har exempelvis haft olika samtal, stöttat vid olika konflikter, stöttat i att avvisa elever från andra skolor och markerat mot elever som bryter mot skolans regler. Ofta beskrivs Trygga fokusera arbetet på att prata med "rätt elever" när de är på plats, det vill säga elever som det varit mer stökigt kring.

Trygga har fått information kring vilka platser som är mest otrygga på olika skolor, så de har kunnat rikta sin närvaro dit. På så sätt kan man säga att Trygga ofta har riktat sitt arbete till skolornas "hot spots".

Personalen på trygga har fått veta vilka korridorer som är mer otrygga – då går Trygga där mer. Vissa biljardbord kan "ägas" av ett gäng och då är Trygga oftare på de platserna.

Hur rutinerna ser ut när Trygga kommer till skolan skiljer sig åt. Ibland verkar det handla om att man kommer och säger hej till sin uttalade kontaktperson på respektive skola och ibland handlar det om mer strukturerade avstämningar där Trygga kan beskriva om det har hänt något särskilt under helgen/kväll som skolpersonalen bör veta. På samma sätt kan skolpersonalen informera Trygga om statusen i skolan. I enstaka fall beskrivs att de sällan uppmärksammar personal på att de är där.

Utöver att löpande vara på plats i skolorna ringer skolorna även Trygga vid särskilda behov. Det kan vara då det uppstår olika konflikter eller när personalen känner att något är på gång att ske.

Vi ringer Trygga ca 1 gång i veckan. Vi ringer i en situation då det varit slagsmål eller där man känner av i klimatet att något är på gång och då ringer vi Trygga i förebyggande syfte.

Av de som intervjuats som har ringt Trygga vid en särskild händelse uppger samtliga att Trygga har kommit snabbt, ofta inom 10 minuter.

Trygga har även testat att låta en elev med hög frånvaro och problematik generellt ha fått komma och plugga i Tryggas lokaler. Detta skedde i samråd med rektorn och elevens föräldrar. Eleven befanns sig delvis hos Trygga och delvis på skolan. Detta innebar enligt intervju med företrädare för Trygga stora förbättringar för eleven.

Personen höll på att bli utslängd från systemet men vi upplever att personen lyssnade på oss. Så vi föreslog att personen fick vara med Trygga i deras lokaler. Under tre veckor gjorde hon

mer än vad hon gjort på hela terminen både i svenska och engelska.

I intervjuer beskrivs att det finns fler elever som har detta behov men att Trygga i nuläget inte har resurser för att ta emot fler.

Trygga samverkar även med kommunens fältarbetare i skolan. Det beskrivs finnas en dialog kring stödet mot skolorna och hur de kan fördela sig om det uppstår problematiska situationer på flera skolor.

2.1.5 Tryggas insatser på fritidsgårdarna

På fritidsgårdarna har Trygga skapat relationer till ungdomarna och bidragit med en ökad vuxennärvaro.

Vi har önskemål när trygga ska komma, på kvällarna onsdag-fredag. Då är vi i behov av extra personal och då är de där ca 1 – 1,5 h. Om någonting händer då finns det högre vuxennärvaro.

Trygga genomför även olika aktiviteter med ungdomarna. De har både deltagit i anordnade aktiviteter och även själva initierat aktiviteter. Trygga är löpande på plats på fritidsgårdarna men de har även kommit vid särskilda behov. Det beskrivs även att ordinarie personal på fritidsgårdarna och trygghetsskaparna utbyter information med varandra, likt hur det beskrivits i fallet med skolorna ovan.

2.1.6 Tredje benet "coachning"

Insatserna kopplat till det tredje benet, coachning var i sin linda vid vår tidigare utvärdering. Tanken var att insatsen skulle påbörjas efter de andra två benen, eftersom Växjö Charity ville säkerställa att insatserna låg i linje med de resurser som finns till förfogande samt säkerställa en bra implementering av de andra två benen.

Planeringen av det tredje benet före 2023 hade inneburit att Växjö Charity informerade företagen om satsningen och undersökte om och i vilket fall företagen kan bidra till Trygga. Vidare hade Växjö Charity ingått ett partnerskap med ett av Växjös största företag som åtagit sig ett fadderskap för coachning och praktikplatser.

Under 2023 har det hänt relativt lite på det tredje benet. Säkerhetsavdelningen har kopplat ihop Växjö Charity med Förvaltningen Arbete och välfärd, för möte kring det tredje benet coaching. Detta för att Växjö Charity inte skulle skapa ett parallellt spår utan i stället stärka existerande insatser. Det tredje benet bygger på att kombinera kommunens kompetens kring vilka deltagare som skulle kunna ligga på "rätt nivå" för att kunna kopplas på med Växjö Charitys företagsnätverk. På så sätt ska Växjö Charity öppna fler dörrar för att få ut individer på arbetsmarknaden.

Just nu arbetar tredje benet med tre individer som vill lämna ett destruktivt liv och komma ut i arbetslivet. Detta ska göras genom praktikplatser. Tanken är att ramarna ska sättas från kommunens håll och att de ska ansvara för försäkring och andra praktikaliteter.

Anledningen till att arbetet med det tredje benet inte kommit i gång fullt ut beskrivs vara på grund av att det inte funnits tid att prioritera det benet.

2.1.7 Strategisk samverkan

Gällande den strategiska samverkan, mellan Växjö Charity och kommunen, har graden av strategisk samverkan utvecklats, åtminstone med utbildningsförvaltningen och kopplat till benet skola. Detta skedde framför allt i början av 2023 vid "omstarten" av benet skola. Växjö Charity skickar löpande månadsrapporter till utbildningsförvaltningen.

Utöver detta beskrivs även att säkerhetsavdelningen har kopplat ihop Växjö Charity med Förvaltningen Arbete och välfärd, för möte kring det tredje benet coaching.

Enligt samverkansavtalet ska samverkan på strategisk nivå ske mellan Växjö Charity och kommunens säkerhetsavdelning. Gällande övergripande strategisk samverkan för satsningen har den under året bestått av spontana möten mellan säkerhetsavdelningen och Växjö Charity. Mötena förefaller huvudsakligen ha initierats av Växjö Charity. Mötena beskrivs exempelvis ha handlat om vad politiken vill framåt och kring finansiering.

2.2 Utfall och resultat

I detta avsnitt presenteras utfall och resultatet av de aktiviteter och förändringar som genomförts under 2023.

2.2.1 Förändring av fördelningen av Tryggas timmar

När vi genomförde vår tidigare utvärdering hade benet skola påbörjats med 3 gymnasieskolor. I dagsläget arbetar Trygga med 14 skolor, vilket innefattar både högstadie- och gymnasieskolor. Detta har påverkat Tryggas fördelning av timmar. Tryggas medarbetare arbetar ca 12 000 timmar per år under projektets löptid. Under 2023 har timmarna hittills fördelats ungefär enligt tabellen nedan.

Tabell 1. Tryggas fördelning av timmar

Insats	Antal timmar per vecka (ca)	Procentuell fördelning	När ungefär?
Skola (högstadie och gymnasiet)	120h/vecka	52 procent	Dagtid
Fritidsgårdar, arenor och på campus	40h/vecka	17 procent	16-19
I offentliga miljöer (hotspots)	70h/vecka	30 procent	19-22 (inkluderar även timmarna kvällstid på fritidsgårdarna (vardagar) som då räknas som hotspots)

Källa: Växjö Charity

I dagsläget spenderar Trygga ungefär hälften av tiden på skolorna. I intervjuer framkommer att denna förändring av timmar, från att finnas i störst utsträckning i offentliga miljöer, på fritidsgårdar, arenor och campus, till att nu spendera mer tid på skolorna, inte påverkat arbetet i det första benet "utsatta områden"

negativt. Detta uppges både av Växjö Charity och Trygga men även av aktörer som samverkar med Trygga i de offentliga miljöerna, exempelvis fältgruppen.

Detta beskrivs bero på att det inte fanns samma efterfråga på Trygga på dagtid i de offentliga miljöerna, och att dessa timmar nu i stället har kunnat läggas i skolorna. Detta beskrivs ha resulterat i att Tryggas timmar har använts på ett bättre sätt.

Vi var lite naiva i hur vi arbetade första året, då man inte hade lärt känna situationen. Nu har vi plockat bort "skräptimmarna" så att vi kan vara på campus och på stan när det verkligen behövs.

Det är en bättre investerad tid att Trygga är mer på skolan. Jag upplever inte att Trygga spenderar mindre tid i offentlig miljö även fast de är mer på skolan.

2.2.2 Var Trygga befinner sig styrs efter behov

Det framkommer tydligt i intervjuerna att Trygga anpassar sin verksamhet efter behov från skolor, fritidsgårdar och i de offentliga miljöerna. Vi ser att verksamheten har planerats utifrån behov i Tryggas olika ben.

Vi värderar vad som är viktigast just nu. Vi tog tex bort en bil på kvällen för att sätta in på dagen. Men vi ser ett behov på kvällen också, folk ringer från campus men då finns det inte en bil ute. Om vi har budget sätter vi in en bil på kvällen vid tex studentfester. Om det är lov försöker vi ändra scheman så att man jobbar kväll.

Både skolor och fritidsgårdar har fått komma med önskemål kring när de önskar att Trygga kommer. Trygga har försökt att anpassa sig utifrån det och har vid behov omprioriterat när något mer "akut" dykt upp.

Skolorna och fritidsgårdarna har förståelse för att Trygga inte kan vara på alla platser samtidigt och att de måste prioritera insatserna utifrån behov. Det finns således en förståelse för att Trygga spenderar mer tid på vissa skolor och att de måste åka om något "akut" dyker upp.

2.2.3 Hög efterfråga från skolorna som är svår att möta

Det som däremot beskrivs vara en utmaning är att efterfrågan på Trygga från skolorna under dagtid är högre än de resurser som finns tillgängliga.

Man kan inte vara på alla ställen samtidigt. Vi blir uppringda från någon skola varje dag...Tidsproblemet blev lite större när Lammhult och Braås inkluderades. Det är ett mixtrande med efterfrågan och tillgängliga timmar som Trygga har.

I kontrakten med skolorna fick varje enskild skola uppge önskemål om dagar och tider då behovet är som störst. Majoriteten av skolorna har i avtalen tydliggjort för dag och tid då behovet av trygghetsskaparna är som störst och då de önskar Trygga på plats. Dessa presenteras i tabellen nedan.

Tabell 2. Skolornas önskemål om när Trygga ska vara på plats.

Skola	Mån	Tis	Ons	Tors	Fre	Övrigt
Norregård			14-16		13-15.15	

Pär Lagerqvist	Ej angett tid. Men dag				Ej angett tid, men dag	
Ringsberg			11.30-15.45		11.50-15.30	
Teknikum	8-10.40	16-17		16-17		Eftermiddag: mer stökigt. Veckan innan och efter lov. Skolavslutningar.
Katedral	10.30-13			11-13	12-15	
Teleborg centrum skola	Fm fram till 12. Rondering runt skolmiljön kl 16	Fm fram till 12. Rondering runt skolmiljön kl 16	Rondering runt skolmiljö: kl 14.30	Rondering runt skolmiljön kl 16. Biblioteket eftermiddag	13-15. Rondering vid skolmiljön: kl. 14.30	
Elin Wägner-skolan						Anger varken dag eller tid då de önskar Tryggas närvaro.
Kungsmads-skolan	9.30-13			11-13	12-15	
Hagaviks-skolan						Anger varken dag eller tid då de önskar Tryggas närvaro. Skriver att man för en dialog med Trygga där skolan önskar trygghetsskaparna på plats på skolan.
Fagrabäck-skolan		13.00-15.30		13.00-15.30	13.00-15.00	Tis och tors anges vara prio 1. Fre prio 2.

Vi kan konstatera att skolornas önskemål i flera fall krockar. Många skolor vill ha trygghetsskaparna på plats vid vissa tidpunkter under veckan, till exempel på måndagar på förmiddagen och runt lunchtid, samt på torsdagar och fredagar runt lunchtid och på eftermiddagen.

Trygga har försökt matcha dessa timmar som skolorna önskar. Beslutet kring prioritering av hur Trygga ska fördela sina timmar i skolorna tas i dagsläget av Växjö Charity. För att minska schemakrockarna skulle en mer övergripande strategisk planering/stöttning behövas. Men å andra sidan visar de representanter för skolor vi intervjuat stor förståelse för att Trygga måste prioritera sin närvaro till de platser där de mest behövs.

2.2.4 Ökad vuxennärvaro som verkar uppskattas av eleverna

Flera intervjupersoner beskriver problematiken med att det finns för få vuxna i skolan och på fritidsgårdarna. Det Trygga bidrar med är en ökad vuxennärvaro, vilket beskrivs som trygghetsskapande på både skola och fritidsgårdar.

Om de är lite kaos eller högljutt har Trygga enkelt för att snacka med eleverna vilket är trygghetsskapande och de lugnar ner situationen. Bra och fler vuxna som kan prata med eleverna är nyckelfaktorn i projektet.

Flera beskriver Trygga som en extra resurs som har en bra överblick på ungdomarna och de arenor de rör sig på (skola, fritidsgård, ute på stan).

Flera beskriver även att Trygga uppskattas bland eleverna och att de får eleverna att känna sig trygga. Det beskrivs hur eleverna märker när Trygga är på plats och ofta går fram till personalen för att prata. En av de intervjuade ger exempel på att elever kan lyfta Trygga på sitt utvecklingssamtal.

Eleverna tar upp personalen på Trygga på utvecklingssamtal och säger exempelvis att "jag var skitnervös när jag skulle till skolan, men när jag kom dit så var Trygga där och då blev det lugnt". Eller beskrev att de var i en konflikt men då kom en från Trygga och snackade och de tog en kaffe och pratade ut.

Det beskrivs även att eleverna kan känna att det är lättare att ta kontakt med Tryggas personal än till exempel med skolans kurator.

Vi upplever att eleverna dras till Tryggas personal och vågar gå fram och ibland är det så att eleverna hellre tar kontakt med Tryggas personal än att man tar kontakt med kuratorn.

Anledningarna till att Trygga lyckats skapa goda relationerna till eleverna beskrivs dels beror på att personalen är duktiga relationsskapande och att de träffar eleverna på de olika arenorna, dels att de ofta känner till områdena där eleverna kommer ifrån och ofta talar samma språk.

Det finns ett fåtal exempel på att Trygga bekräftat "icke önskvärda" beteenden eller inte sagt ifrån när regler och gränser passerats av elever. Det har exempelvis handlat om att de satt sig på bordet i stället för bänken/stolen framför eleverna eller att de inte sagt ifrån när en elev satt med fötterna på bordet.

Ibland markerar de inte mot eleverna. Ibland kan de sitta bredvid en elev som har fötterna på bordet och inte säga till, men de värderar kanske den sociala relationen mer.

2.2.5 Komplement till ordinarie personal

Flera beskriver Trygga som ett komplement till ordinarie personal, inom både skola och fritidsverksamhet. Flera lyfter styrkan i att Trygga inte är en tjänsteperson.

De kompletterar på ett sätt och som en funktion som vi inte haft tidigare. De lyckas skapa trygghet då de inte är en myndighet, de lyckas nå fram till elever som inte vill ha kontakt med myndigheter.

Många ungdomar har misstro till tjänstemän men Trygga överlappar detta och de har kommit bra in i verksamheten, har skapat en bättre relation och gett ungdomarna en annan bild av tjänstemän.

Flera beskriver att fältgruppen finns som en bra resurs för skolan men att de ofta inte har tid att täcka upp det behov som finns. De beskrivs också associeras till "myndighet" och "tjänsteperson" av eleverna. På så sätt beskrivs Trygga komplettera fältgruppen i skolan.

Några av de intervjuade från skolorna pekar på att de själva hellre hade velat förfoga över resurserna och exempelvis stärka upp elevkoordinator/elevstödare/elevvärd.

Det finns inget negativt att säga om Trygga men jag vill ändå kunna förfoga över mina egna resurser och ogillar att resurserna centraliseras.

Samtidigt resonerar flera att Trygga kompletterar existerande personal genom att de rör sig på flera arenor än bara skolan.

Om jag skulle förfoga över resurserna i stället för att ha Trygga kanske jag skulle anställa en till, men själva grejen med Trygga är ju att de lär känna eleverna utanför skolmiljön. Den funktionen skulle falla bort om man skulle anställa en på skolan. Eftersom Trygga är ute och ser vad som händer kan de hålla extra koll på vissa elever.

En av de intervjuade beskriver att hen inte skulle vilja ha en egen resurs att förfoga över, eftersom man då får bära hela kostnaden av en heltidstjänst, vilket inte ligger i linje med det behov som finns. Den intervjuade ser Trygga som ett bra alternativ att stärka upp när det behövs.

2.2.6 Trygga blir en informationskälla för personal på skola och fritidsverksamhet – en källa som kan nyttjas i högre utsträckning

Tryggas arbete utanför skolan och fritidsgårdarna innebär inte bara att trygghetskaparna redan byggt relationer till flera elever, utan det innebär även att de kan dela med sig av informationen kring vad som skett utanför skolan/fritidsgården till ordinarie personal. Trygga fungerar även som en brygga mellan de olika skolorna, eftersom de spenderar tid på olika skolor. Flera lyfter styrkan i att trygghetskaparna träffar ungdomarna i flera sammanhang.

Det är viktigt att trygga informerar oss om vad som har hänt så att jag kan hantera det på skolan. Det är riktigt bra. De informerar oss om konflikter mellan elever som går på samma eller på olika skolor. Den rollen har förbättrats.

Denna information delas både när Trygga är på plats men det finns också exempel på när skolpersonal har ringt Trygga om olika händelser som skett på kvällar och helger, exempelvis på fester. Detta är en funktion som flera pekar på att ordinarie personal inte haft tillgång till tidigare. Informationen bidrar exempelvis till att ordinarie personal kan vara mer lyhörda om nya eller olika konflikter, eller stärka upp i vissa situationer.

Det finns dock variation på i vilken utsträckning informationsutbytet sker och flera beskriver att denna roll kan nyttjas i ännu större utsträckning och mer systematiskt.

Vi har lagt grunden till arbetet. Nu gäller det att utnyttja kunskapen om vad som händer utanför skolan för att höja nivån på det trygghetskapande arbetet. Man behöver bli ännu mer systematisk, diskutera sekretessgränser etc.

Det beskrivs att Tryggas kännedom och kunskaper kring vad som händer bland de unga kan nyttjas ännu mer och på ett mer strategiskt sätt i kommunen.

En nivå upp borde det finnas en idé om vad Trygga ska skapa. Skapa en idé om vad man ska få ut av det.

2.2.7 Trygga har blivit en naturlig och alltmer integrerad del av Växjös trygghetsarbete

Vår uppföljning visar att Trygga har blivit en naturlig och alltmer integrerad del av Växjös trygghetsarbete. I intervjuerna framkommer att de trygghetskapande aktörerna ser Trygga som en naturlig samverkanspart och flera uppger att de är ett naturligt inslag i skolorna. Trygga samverkar med skolor och fritidsgårdar,

med polis och annan blåljuspersonal, med fältgruppen både i skolorna och i de offentliga miljöerna och de rör sig på alla dessa arenor.

Idag är Trygga en del i det vi gör tillsammans. De är bra på det sättet eftersom de träffar elever i ett förebyggande och främjande syfte.

En av de intervjuade beskriver att denna satsning ur deras perspektiv är bättre än tidigare offentliga satsningar som kommunen genomfört, exempelvis med mobila teamet. Flera lyfter en oro kring att Trygga skulle upphöra hösten 2024, när samverkansavtalet löper ut. Flera lyfter att ett tomrum skulle uppstå. Aktörerna som samverkar med Trygga har blivit vana att kunna ringa vi behov och att löpande samverka. Några av de intervjuade menar på att det idag finns en förväntan som inte fanns före projektet och att det skulle bli jobbigt för övriga aktörer i det trygghetsskapande och brottsförebyggande systemet om Trygga skulle upphöra.

De andra parterna kommer inte känna sig tillräckliga, nu vet de att Trygga tar vid då tex fältarna slutar sitt pass. De som är vana att jobba nära Trygga kommer kanske tycka att det blir ett tomrum och lite mer tomrum än innan Trygga startade.

2.2.8 Det finns ännu ingen strategi för långsiktig verksamhet – däremot förs samtal kring detta

Tidigare beskrev vi att den övergripande strategiska samverkan för satsningen under året har bestått av spontana möten mellan säkerhetsavdelningen och Växjö Charity. Mötena förefaller huvudsakligen har initierats av Växjö Charity. Mötena beskrivs exempelvis ha handlat om vad politiken vill framåt och kring finansiering.

Däremot kan vi konstatera att diskussionerna ännu inte har resulterat i en strategi för en långsiktig verksamhet. Kommunen har dock under hösten 2023 informerat Charity att kommunen har för ambition att fortsätta avtalet med liknande villkor. Diskussioner pågår i dagsläget mellan Växjö Charity och Växjö kommun. Vi kan således konstatera att det fortfarande är oklart vad som händer efter projektet.

I intervjuerna resoneras kring att en fortsättning kräver att båda organisationerna ska vilja fortsätta med samarbetet. Vidare beskrivs att det behövs en bättre övergripande styrning och kring hur resurserna ska fördelas och var ska Trygga vara.

Vidare beskrivs att det behövs en ökad tydlighet kring förväntningar på respektive part och vad man vill uppnå med samverkan, utöver att minska brottsligheten och öka tryggheten. Vi kan konstatera att det finns en gemensam bild över att den strategiska samverkan på en övergripande nivå hade kunnat fungera bättre.

Ovan beskrev vi en oro kring att Trygga slutar upphöra när samverkansavtalet löper ut och att det kommer finnas förväntningar på att Trygga, eller något likt Trygga ska finnas. Något som det offentliga måste täcka upp för på andra sätt om Trygga inte fortsätter. Några intervjuade understryker att det skulle bli dyrare för kommunen eftersom näringslivet idag finansierar minst hälften.

2.2.9 Tryggas anpassning till och samverkan med skolan har utvecklats väl

Vi bedömer att Tryggas anpassning och samverkan med skolan har utvecklats väl under 2023. Trygga har upplevts varit tillmötesgående i skolornas önskemål och det beskrivs att de hade en förståelse för att det inte hade fungerat så väl i skolorna innan. Tryggas arbete på vissa skolor pausades efter vår utvärdering eftersom man ville avvakta till arbetet hade styrts upp mer övergripande.

Den operativa samverkan beskrivs även ha fungerat väl. Att tydliggöra vem som är kontaktperson på skolan och att Trygga ska ta kontakt med kontaktpersonen då de kommer till skolan verkar vara en framgångsfaktor för en bra samverkan mellan skolan och Trygga. I de fall då skolan har upplevt att samarbetet med Trygga har förbättrats sedan höstterminen 2022, finns en kontaktperson angivet i avtalen såväl som att det i intervjuer beskrivs vara en väl fungerande dialog mellan kontaktpersonen och Trygga.

I ett av exemplen som intervjuades upplevdes samverkan med Trygga som bristfälligt. I det fallet fanns varken kontaktperson eller beskrivet hur kontakt ska tas med skolans personal vid besöken angivet i avtalet. Graden av tydlighet i avtalen, eller tydlighet i muntliga överenskommelser, kan därför vara en orsak till hur skolan upplever Tryggas arbete på skolan.

Tryggas arbete i skolorna beror inte bara på hur Trygga har anpassat sig efter skolorna, utan även på hur väl skolorna har integrerat Trygga i sin verksamhet och vilka förutsättningar de ger Trygga för att kunna utföra ett arbete som ligger i linje med skolornas existerande arbetssätt kring trygghet.

2.2.10 Det har funnits vissa brister i den strategiska samverkan och styrningen

Vi kan konstatera att det funnits en tydlig strategisk styrning kring Tryggas inriktning i skolorna, från förvaltningsnivå till skolvivå. Detta har tydliggjort Tryggas uppdrag generellt och i varje skola specifikt. Däremot visar vår uppföljning även att det funnits vissa brister kring den löpande strategiska samverkan och styrningen av Trygga. Från kommunens håll verkar man exempelvis inte arbetat med att på en strategisk nivå stötta Trygga i hur resurserna bör fördelas mellan de olika benen eller på de olika skolorna utifrån kommunens övergripande behov.

2.2.11 Det som fungerade väl i tidigare utvärdering fungerar fortsatt väl

Avslutningsvis kan vi konstatera att det som funderade väl i vår tidigare utvärdering fortfarande fungerar väl och verkar ha förbättrats. Det handlar exempelvis om samverkan på operativ nivå med exempelvis fältgruppen och arbetet i stort under benet "utsatta områden". Trygga kompletterar andra verksamheter som också har en koppling till arbetet för ökad trygghet och minskad brottslighet. Trygga fyller de luckor som finns mellan andra aktörer. De verksamheter som Trygga kompletterar är exempelvis ordningsvakter, polis och kommunens fältarbetare. Det blir dels ett komplement till aktörerna i uniform, såsom polis och väktare. Dels ett komplement till kommunens fältarbetare som är tjänstepersoner. De övriga aktörerna har ofta tydliga krav på vad som ingår i deras arbetsuppgifter medan Trygga har mer "fria tyglar" att själva forma sitt arbete.

Vi har hört från polisen att Trygga kör hem fulla ungdomar, de fyller lite grann en lucka så att polisen slipper göra det. Just i krogmiljön är inte fältarna den rätta gruppen utan där är Trygga mer naturliga. Det har inte funnits någon sådan funktion tidigare och den luckan fyller de i offentliga miljöer.

Flera beskriver att Trygga är väldigt duktiga på att samverka med andra aktörer. Personalen på Trygga uppger idag att känner sig inkluderade och uppskattade av de andra aktörerna och ofta ringer de till Trygga när de behöver hjälp. Flera lyfter fördelen med att de blir fler, kompletterande aktörer i det trygghetsskapande arbetet.

3. Slutsatser

I detta kapitel sammanställs slutsatserna av vår uppföljning kopplat till de fyra rekommendationerna.

3.1 En stor förbättring har skett kopplat till benet skola

Vi kan konstatera att en stor förbättring har skett inom benet skola sen vår tidigare utvärdering. Processen kan sammanfattas enligt följande:

1. Swecos utvärdering 2022
2. Framtagande av övergripande rutiner
3. Avtal med respektive skola och övergripande avtal med fritidsgårdar
4. Trygga arbetar i skolan baserat på överenskommelser, behov och tillgängliga resurser i fler skolor än tidigare
5. En ökad nöjdhet hos skolorna

Vi kan konstatera att det funnits en tydlig strategisk styrning kring Tryggas inriktning i skolorna, från förvaltningsnivå till skolnivå. Detta har tydliggjort Tryggas uppdrag generellt och i varje skola specifikt.

Vi kan även konstatera att Trygga tydligt, utifrån sina resurser har anpassat sig efter skolornas behov. Både kopplat till tid och inriktning på vad de ska göra. Den operativa samverkan mellan skolorna och Trygga har även fungerat väl.

Det finns en bred bild att Trygga stärker det trygghetsskapande arbetet i skolorna. I vår tidigare utvärdering konstaterade vi att Trygga inte i tillräcklig grad byggde på de behov som skolan hade och att man inte kroat arm med skolans existerande arbetssätt kring trygghet. Detta kan vi konstatera att man idag gör i hög grad.

Det fanns i intervjuerna ett fall där man inte var lika nöjd med Tryggas arbete i skolan. Vad detta beror på är svårt att avgöra. Det vi kan konstatera är att det funnits skillnader i skolornas avtal och att denna skola exempelvis inte haft ett lika omfattande och tydligt avtal som resterande skolor som intervjuats. Det har exempelvis saknats kontaktperson.

En annan aspekt vi vill lyfta är att Tryggas arbete i skolorna i hög utsträckning även beror på hur skolorna har integrerat Trygga i sin verksamhet. Skolorna behöver uttrycka sina behov och sitt existerande arbetssätt kring trygghet för att Trygga ska kunna anpassa sig till detta. Utöver detta ser vi att man behöver arbeta aktivt med den överenskommelse som finns i avtalen och uppdatera avtalen vid förändrade behov. Avslutningsvis ser vi att det finns större potential

hos ett par skolor att nyttja Tryggas roll som informationskälla kring vad som händer utanför skolan.

3.2 Samverkan på strategisk nivå har utvecklats men mer finns att göra

I utvärderingen 2022 rekommenderade vi att stärka samverkan på strategisk nivå. Vi gav exempel på hur en mer strategiska samverkan skulle kunna komma till stånd genom att gemensamt diskutera utvärderingens resultat, stötta Trygga i att avgränsa insatserna och utveckla arbetet under benet "skola" och påbörja diskussioner kring Tryggas långsiktighet.

Här ser vi en delvis splittrad bild. Vi ser att den strategiska samverkan har förbättrats mellan Växjö Charity och utbildningsförvaltningen, kopplat till benet skola. Detta skedde framför allt i början av 2023 vid "omstarten" av benet skola.

Däremot ser vi inte att den strategiska samverkan har stärkts mellan Växjö Charity och kommunens säkerhetsavdelning, vilka är de parter som ska samverka strategiskt enligt samverkansavtalet. Det har exempelvis inte förts diskussioner kring hur insatserna ska avgränsas eller hur fördelning av timmar ska ske mellan de olika benen.

Vi kan även konstatera att samverkan på strategisk nivå inte funnits kring hur resurserna bör fördelas mellan de olika skolorna utifrån kommunens övergripande behov. Varje skola har fått komma med sina önskemål och Trygga har efter bästa förmåga försökt anpassa sig utifrån detta.

3.3 Det finns ingen långsiktig strategi för finansiering

En av rekommendationerna från vår utvärdering 2022 var att ta fram en strategi för verksamhetens långsiktighet. Vi kan konstatera att detta inte har gjorts och att det nu börjar bli bråttom. Vi kan konstatera att det fortfarande är oklart vad som händer efter projektet.

I vår tidigare utvärdering lyfte vi att Trygga har en viktig funktion i det brottsförebyggande och trygghetsskapande arbetet i Växjö. Det uppskattades av flera aktörer, det fanns en stor efterfrågan på Trygga, och flera andra kommuner var nyfikna på konceptet. Vi kan konstatera att dessa punkter har förstärkts under 2023. Det som går att tillägga är även att skolorna ser att Trygga kompletterar deras trygghetsskapande arbete.

Vår uppföljning visar att Trygga har blivit en naturlig och alltmer integrerad del av Växjös trygghetsarbete. De trygghetsskapande aktörerna ser Trygga som en naturlig samverkanspart och ett naturligt inslag i Växjö. Skulle projektet upphöra när samverkansavtalet löper ut beskrivs att ett tomrum skulle uppstå.

3.4 Avgränsningar har gjorts baserat på problembild och behov

I vår utvärdering 2022 gav vi en rekommendation kring att reflektera kring hur verksamheten kan avgränsas med stöd av forskning och projektlogik. Det

framkom utmaningar kring att möta den efterfrågan som fanns på Tryggas insatser, därför såg vi ett behov av att prioritera insatser.

Vi ser att efterfrågan som finns på Trygga har ökat i under 2023. Deras roll i de offentliga miljöerna är fortsatt eftertraktad och det finns idag även en hög efterfråga från skolorna. Efterfrågan på Trygga är högre än de resurser som finns tillgängliga.

Vi kan konstatera att Trygga anpassar sin verksamhet efter problembilden i skolorna, fritidsgårdar och i de offentliga miljöerna. Detta sker genom avtalen med skolorna såväl som genom löpande samverkan med tisdagsgruppen (som just nu är under reformering). Vidare ser vi hur Trygga löpande anpassar sig efter akuta behov som uppstår. Vi bedömer att anpassningen har fungerat väl utifrån tillgängliga resurser.

Insatserna är fortfarande evidensbaserade i tillräcklig grad. Trygga arbetar utifrån forskningen kring hot-spots, både i offentliga miljöer och i skolan (genom tisdagsgrupper och avtal). Vidare arbetar man med vuxennärvaro i både offentliga miljöer och i skolan. Brottförebyggande rådets utvärdering av projektet *Trygg i skolan* pekade exempelvis ut vuxennärvaro som en av de viktigaste faktorerna för att förebygga kränkningar och kriminalitet bland eleverna, och öka trygghet i skolmiljön². Utvärderingen visade på att närvaron skedde på liknande vis som med Trygga, det vill säga exempelvis i korridorer och på platser där det rör sig mycket elever.

² BRÅ (2018) *Trygg i skolan*

4. Rekommendationer

I detta kapitel sammanställs Swecos rekommendationer.

4.1 Ta skyndsamt beslut om fortsatt finansiering

Vår första, och mest angelägna rekommendation, är att skyndsamt ta beslut om fortsatt finansiering. Förseningar avseende detta riskerar att leda till avbrott i Växjö trygghetsskapande arbete eftersom Trygga blivit en alltmer integrerad del av det. Vi ser också att detta behövs för att Sam security ska kunna förmedla detta till personalen i Trygga, vilket ökar möjligheterna att kunna behålla personalen in i en eventuell fortsatt satsning. En framgångsfaktor i arbetet har varit valet av Trygghetsskapare. Därför ser vi en risk med att beslutet skulle dröja.

En annan aspekt som skulle påverkas positivt av ett skyndsamt beslut är att det finns goda möjligheter för planering för en fortsatt satsning. Det kan exempelvis handla om hur samverkansavtalet ska se ut, hur finansieringen ska se ut och vilka kontaktpersoner som ska finnas för satsningen.

Vi ser även att man noga bör överväga beslutet kring en framtid och fortsatt finansiering. Vi kan konstatera att Växjö Charity och Trygga löpande förbättrar sin verksamhet genom att dra lärdomar från det tidigare arbetet. Det finns en förändringskraft i verksamheten som vi bedömer som mycket positiv. Utvecklingen av Tryggas arbete i skolan under 2023 är ett tydligt exempel på detta.

Vi kan konstatera att behovet av den här typen av insats kommer att kvarstå i Växjö kommun och att satsningen är uppskattad i kommunen. Vi ser risker med att något nytt initiativ påbörjas eller beslut om finansiering dröjer, eftersom viktig kunskap riskeras att gå förlorad.

4.2 Stärk det strategiska perspektivet i en fortsatt satsning

Vår andra rekommendation är att stärka det strategiska perspektivet i en fortsatt satsning, genom att förstärka både styrning och samverkan på strategisk nivå.

Vi ser att man vid en fortsatt satsning behöver ta fram ett övergripande samverkansavtal som tydliggör:

- Vad som ska göras inom Trygga och vilken nytta det förväntas skapa för kommunen

- Vem på kommunen som har det övergripande ansvaret för samverkansavtalet och vilka som har ansvar för olika delar/ben
- Hur insatserna utvecklas, följs upp, avgränsas, riktas osv.

Vidare ser vi att samverkan inom skolbenet behöver ha ett löpande strategiskt perspektiv i en framtida satsning. Det handlar exempelvis om att:

- Löpande se över överenskommelserna i avtalen
- Avstämningar med fokus på vad som fungerar bra och vad som kan utvecklas

4.3 Fortsätt att löpande utveckla och följa upp verksamheten

Vår sista rekommendation är att fortsätta att löpande utveckla och följa upp verksamheten, både nu och i en eventuellt fortsatt satsning. Det kan exempelvis vara att fortsätta utveckla det tredje benet och följa upp hur detta ben samspelar med kommunens existerande verksamhet såväl som vad det bidrar till för de individer som tar del av satsningen.

Det kan även innebära att man diskuterar hur kommunen kan ytterligare växla upp sin nytta av Tryggas insatser. Hur kan Tryggas kunskaper och kännedom kring vad som händer bland de unga nyttjas mer strategiskt av kommunen och av vilka? Genom att följa ungdomarna på alla deras arenor (skola, fritidsgård och i offentliga miljöer) har Trygga byggt upp en kunskap som vi har svårt att se att andra aktörer har möjlighet att bygga upp genom sina roller. Detta ser vi är kunskap som skulle kunna nyttjas i högre utsträckning – och av fler. Vi ser att detta redan nyttjas i vissa skolor och av fältgruppen men här ser vi en potential till att växla upp arbetet.